

رسالة:

«ومرّة أخرى:

**رفقاً - أهل السنّة - بأهل
السنّة»**

لفضيلة الشيخ عبد المحسن العباد البدر

-حفظه الله ورعاه-

[ملتقى أهل اللغة]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، ولا حولَ ولا قُوَّةَ إلا بالله، وصلى الله وسلم وبارك على عبده ورسوله، نبينا محمد، وعلى آله، وصحبه، ومن والاه.

وبعد: فإنَّ المُشتغلين بالعلم الشرعيِّ من أهل السُّنَّة والجماعة السَّائرينَ على ما كان عليه سَلَفُ الأُمَّة هم أحوجُّ - في هذا العصر - إلى التَّألف، والتَّنَاصُح فيما بينهم، لا سِيَّما وهم قَلَّةٌ قليلةٌ بالنِّسبة للفرق والأحزاب المنحرفة عما كان عليه سَلَفُ الأُمَّة.

وقبلَ أكثرِ من عشرِ سنواتٍ، وفي أواخرِ زمنِ الشَّيخينِ الجليلين - شَيْخنا الشَّيخ عبد العزيز بن باز، والشَّيخ محمد بن عثيمين - رَحِمَهُما اللهُ -: اتَّجَهْتُ فِتْنَةً قليلةً جدًّا من أهل السُّنَّة إلى الاشتغال بالتحذير من بعض الأحزابِ المخالفة لما كان عليه سَلَفُ الأُمَّة، وهو عَمَلٌ محمودٌ ومَشكورٌ.

ولكنَّ المؤسِفَ: أنَّه بعد وفاة الشَّيخين؛ اتَّجَهَ بعضُ هذه الفِئَةِ إلى النِّيلِ من بعضِ إخوانهم من أهل السُّنَّة الدَّاعينَ إلى التَّمسُّك بما كان عليه سَلَفُ الأُمَّة - من داخلِ البلادِ وخارجِها -، وكان من حقِّهم عليهم أن يَقْبَلُوا إحسانَهم، وَيَشُدُّوا أَرْزَهُم عليه، وَيُسَدِّدُوهم فيما حصلَ منهم من خطأ - إذا ثَبَتَ أنه خطأ -، ثُمَّ لا يشغلون أنفُسَهم بعمارةِ مجالِسِهِم بِذِكْرِهم والتحذيرِ منهم؛ بل يشتغلون بالعلم - أطلَّاعًا، وتعليمًا، ودعوةً -.

وهذا هو المنهجُ القويمُ للصَّلاح والإصلاحِ الذي كان عليه شَيْخنا الشَّيخ عبد العزيز بن باز - إمامُ أهل السُّنَّة والجماعة في هذا العصر - رحمه اللهُ -.

والمشتغلون بالعلم من أهل السُّنَّة في هذا العصر قليلون، وهم بِحاجةٍ إلى الازديادِ لا إلى التَّنَاقُصِ، وإلى التَّألفِ لا إلى التَّقَاطُعِ، ويُقالُ فيهم مثل ما قال النُّحويُّون: «المُصَغَّرُ لا يُصَغَّرُ».

قال شيخ الإسلام -في «مجموع الفتاوى»، (٢٨ / ٥١) -: «وتعلمون أنَّ من القواعد العظيمة التي هي جُماع الدين: تأليفُ القلوبِ، واجتماعُ الكلمة، وصلاحُ ذاتِ البين؛ فإن الله -تعالى- يقول: ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ﴾، ويقول: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾، ويقول: ﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾، وأمثال ذلك من النصوص التي تأمر بالجماعة والائتلاف، وتنهى عن الفرقة والاختلاف.

وأهل هذا الأصل: هم أهل الجماعة؛ كما أنَّ الخارجين عنه: هم أهل الفرقة».

وقد كتبتُ في هذا الموضوع رسالةً بعنوان: «رفقاً -أهل السنة- بأهل السنة» -طُبعت في عام ١٤٢٤هـ، ثم في عام ١٤٢٦هـ، ثم طُبعت ضمن «مجموع كُتبي ورسائلي» (٦ / ٢٨١-٣٢٧) في عام ١٤٢٨هـ-، أوردتُ فيها كثيراً من نصوص الكتاب والسنة وأقوال العلماء المحققين من أهل السنة.

وقد اشتملت الرسالة -بعد التقديم- على الموضوعات التالية:

- نعمة النطق والبيان.
- حفظ اللسان من الكلام إلا في خير.
- الظن والتجسس.
- الرفق واللين.
- موقف أهل السنة من العالم إذا أخطأ: أنه يُعذر؛ فلا يُبدع، ولا يُهجر.
- فِتنة التجريح والهجر من بعض أهل السنة -في هذا العصر-، وطريق السلامة منها.
- بدعة امتحان الناس بالأشخاص.
- التحذير من فِتنة التجريح والتبديع من بعض أهل السنة -في هذا العصر-.
- ومما يُؤسف له: أنه حصل -أخيراً- زيادة الطين بلة؛ بتوجيه السهام لبعض أهل السنة تجريحاً، وتبديعاً، وما تبع ذلك من تهاجر؛ فتكرّر الأسئلة: (ما رأيك في فلان بدعه فلان؟!) و(هل أقرأ

الكتاب الفلاني لفلان الذي بدّعه فلان؟! ويقول بعض صغار الطلبة لأمثالهم: (ما موقفك من فلان الذي بدّعه فلان؟! و(لا بُدَّ أن يكون لك موقفٌ منه؛ وإلا تركناك)!!!

ويزداد الأمر سوءاً: أن يحصل شيءٌ من ذلك في بعض البلاد الأوروبية - ونحوها - التي فيها الطلاب من أهل السنة بضاعتهم مُزجاةً، وهم بحاجة شديدة إلى تحصيل العلم النافع والسلامة من فتنة التهاجر - بسبب التقليد في التجريح -.

وهذا المنهج شبيهٌ بطريقة الإخوان المسلمين الذين قال عنها مؤسس حزبهم: «فدعوتكم أحقُّ أن يأتيها الناس، ولا تأتي أحدًا...؛ إذ هي جماع كل خير، وغيرها لا يسلم من النقص»!!! [مذكرات الدعوة والداعية]، (ص ٢٣٢)، ط. دار الشهاب، للشيخ حسن البنا!

وقال: «وموقفنا من الدعوات المختلفة - التي طغَتْ في هذا العصر ففرقت القلوب، وبلبلت الأفكار - أن نزنها بميزان دعوتنا؛ فما وافقها؛ فمرحباً به، وما خالفها؛ فنحن براء منه»!!! [مجموعة رسائل حسن البنا]، (ص ٢٤٠)، ط. دار الدعوة، سنة ١٤١١هـ.

ومن الخير لهؤلاء الطلاب - بدلاً من الاشتغال بهذه الفتنة - أن يشتغلوا بقراءة الكتب المفيدة لأهل السنة - لا سيما كتب العلماء المعاصرين؛ كفتاوى شيخنا الشيخ عبد العزيز بن باز، وفتاوى اللجنة الدائمة، ومؤلفات الشيخ ابن عثيمين.. وغير ذلك -؛ فإنهم - بذلك - يحصلون علماً نافعاً، ويسلمون من القيل والقال وأكل لحوم بعض إخوانهم من أهل السنة.

قال ابن القيم - في «الجواب الكافي» (ص ٢٠٣) - : «ومن العجب: أن الإنسان يهون عليه التحفظ والاحتراز من أكل الحرام والظلم والزنى والسرقه وشرب الخمر، ومن النظر المحرم، وغير ذلك؛ ويصعب عليه التحفظ من حركة لسانه؛ حتى يرى الرجل - يُشار إليه بالدين والزهد والعبادة - وهو يتكلم بالكلمة من سخط الله، لا يلقي لها بالاً؛ ينزل بالكلمة الواحدة منها أبعد مما بين المشرق والمغرب! وكم ترى من رجل متورّع عن الفواحش والظلم؛ ولسانه يفري في أعراض الأحياء والأموات، ولا يُبالي ما يقول!».

وإذا وُجد لأحدٍ من أهل السُّنَّة كَلامٌ مُجَمَّلٌ وكَلامٌ مُفَصَّلٌ؛ فالذي يَنْبغي: إْحسانُ الظَّنِّ به، وَحَمْلُ مُجْمَلِهِ على مُفَصَّلِهِ؛ لقول عُمَرَوِّ رضي الله عنه: «ولا تَظَنَّ بِكَلِمَةٍ خَرَجَتْ مِنْ أَخِيكَ الْمُؤْمِنِ إِلَّا خَيْرًا وَأَنْتَ تَجِدُهَا فِي الْخَيْرِ مَحْمَلًا»- ذكره ابنُ كثيرٍ في تَفْسيرِ سورةِ الْحُجراتِ.

وقال شَيْخُ الْإِسْلَامِ ابنُ تَيْمِيَّةٍ- في «الرَّد على الْبَكْرِي»، (ص ٣٢٤)-: «ومعلومٌ أن مُفسِّرَ كَلامِ الْمُتَكَلِّمِ يَقْضِي على مُجْمَلِهِ، وَصَرِيحُهُ يُقَدِّمُ على كِنَايَتِهِ».

وقال -في «الصَّارِمِ الْمَسْلُوبِ»، (٢/ ٥١٢)-: «وَأَخَذَ مَذَاهِبُ الْفُقَهَاءِ مِنَ الْإِطْلَاقَاتِ - مِنْ غَيْرِ مُرَاجَعَةٍ لِمَا فَسَّرُوا بِهِ كَلَامَهُمْ وَمَا تَقْتَضِيهِ أَصُولُهُمْ -؛ يَجُرُّ إِلَى مَذَاهِبٍ قَبِيحَةٍ».

وقال -في «الْجَوَابِ الصَّحِيحِ لِمَنْ بَدَّلَ دِينَ الْمَسِيحِ»، (٤/ ٤٤)-: «فإنه يَجِبُ أن يُفسَّرَ كَلامُ الْمُتَكَلِّمِ بَعْضُهُ بَبَعْضٍ، وَيُؤْخَذُ كَلَامُهُ هَا هُنَا وَهَا هُنَا، وتُعرف ما عَادَتُهُ يَعْنِيهِ وَيُرِيدُهُ بِذَلِكَ اللَّفْظِ إِذَا تَكَلَّمَ بِهِ».

وَالنَّاقِدُونَ وَالْمُنْقُودُونَ لَا عِصْمَةَ لَهُمْ، وَلَا يَسْلَمُ أَحَدٌ مِنْهُمْ مِنْ نَقْصٍ أَوْ خَطَأٍ، وَالبَحْثُ عَنِ الْكَمَالِ مَطْلُوبٌ؛ لَكِنْ: لَا يُزْهَدُ فِيهِما دُونَهُ مِنَ الْخَيْرِ وَيُهْدَرُ؛ فَلَا يُقَالُ: إِمَّا كَمَالٌ وَإِلَّا ضِياعٌ، أَوْ: إِمَّا نُورٌ تَامٌ، وَإِمَّا ظِلَامٌ! بَلْ يُحَافِظُ عَلَى النُّورِ النَّاقِصِ، وَيُسَعَى لَزِيادَتِهِ، وَإِذَا لَمْ يَحْصُلْ سَرَاجَانِ أَوْ أَكْثَرُ؛ فَيَسْأَلُ وَاحِدَ خَيْرٍ مِنَ الظَّلَامِ.

وَرَحِمَ اللَّهُ شَيْخَنَا الشَّيْخَ عَبْدَ الْعَزِيزِ بْنِ بَازٍ الَّذِي وَقَفَ حَيَاتُهُ لِلْعِلْمِ الشَّرْعِيِّ -تَعَلُّمًا، وَعَمَلًا، وَتَعْلِيمًا، وَدَعْوَةً-، وَكَانَ مَعْنِيًّا بِتَشْجِيعِ الْمَشَايِخِ وَطَلِبَةِ الْعِلْمِ عَلَى التَّعْلِيمِ وَالِدَّعْوَةِ، وَقَدْ سَمِعْتُهُ يَوْصِي أَحَدَ الْمَشَايِخِ بِذَلِكَ؛ فَاعْتَذَرَ بِعُذْرٍ لَمْ يَرْتَضِهِ الشَّيْخُ؛ فَقَالَ -رَحِمَهُ اللَّهُ-: «الْعَمَشُ وَلَا الْعَمَى»؛ وَالْمَعْنَى: مَا لَا يُدْرِكُ كُلُّهُ؛ لَا يُتْرَكُ بَعْضُهُ، وَإِذَا لَمْ يَوْجَدْ الْبَصَرَ الْقَوِيَّ وَوُجِدَ بَصَرٌ ضَعِيفٌ -وَهُوَ الْعَمَشُ-؛ فَإِنَّ الْعَمَشَ خَيْرٌ مِنَ الْعَمَى.

وَقَدْ فَقَدَ شَيْخُنَا -رَحِمَهُ اللَّهُ- بَصَرَهُ فِي الْعِشْرِينَ مِنْ عُمْرِهِ، وَلَكِنْ عَوَّضَهُ عَنْهُ نُورًا فِي الْبَصِيرَةِ اشْتَهَرَ بِهِ -عِنْدَ الْخَاصِّ وَالْعَامِّ-.

وقال شيخ الإسلام -في «مجموع الفتاوى»، (١٠ / ٣٦٤)-: «فإذا لم يحصل النور الصافي بأن لم يوجد إلا النور الذي ليس بصافٍ وإلا بقي الناس في الظلمة؛ فلا ينبغي أن يعيب الرجل وينهى عن نورٍ فيه ظلمة، إلا إذا حصل نورٌ لا ظلمة فيه؛ وإلا: فكَم من عدل عن ذلك يخرج عن النور بالكلية».

ويُشبه هذا مقولة بعض الناس: «الحقُّ كلٌّ لا يتجزأ؛ فخذوه كله، أو دَعُوهُ كله»؛ فإن أخذه كله حقٌّ، وتركه كله باطلٌ، ومَن كان عنده شيءٌ من الحقِّ؛ يوصى بالإبقاء عليه، والسَّعي لتحقيق ما ليس عنده من الحق.

والهجرُ المحمودُ: هو ما يترتب عليه مصلحة، وليس الذي يترتب عليه مفسدة.

قال شيخ الإسلام -في «مجموع الفتاوى» (٢٨ / ١٧٣)-: «ولو كان كلُّما اختلف مُسلمان في شيء تهاجرا؛ لم يبقَ بين المسلمين عصمة ولا أخوة».

وقال -أيضاً- (٢٨ / ٢٠٦)-: «وهذا الهجرُ يختلف باختلاف الهاجرين -في قوتهم وضعفهم، وقيلتهم وكثرتهم-؛ فإن المقصودَ به زجر المهجور وتأديبه، ورجوع العامة عن مثل حاله، فإن كانت المصلحة في ذلك راجحةً -بحيث يُفضي هجره إلى ضعف الشرِّ وخفيته؛ كان مشروعاً، وإن كان لا المهجور ولا غيره يرتدُّ بذلك -بل يزيد الشرُّ-، والهاجر ضعيفٌ -بحيث يكون مفسدة ذلك راجحةً على مصلحته-؛ لم يُشرع الهجر».

إلى أن قال: «إذا عُرف هذا: فالهجرة الشرعية هي من الأعمال التي أمر الله بها ورسوله، فالطاعة لا بُدَّ أن تكون خالصةً لله، وأن تكون موافقةً لأمره؛ فتكون خالصةً لله صواباً، فمن هجر لهُوى نفسه، أو هجر هجراً غير مأمور به؛ كان خارجاً عن هذا، وما أكثر ما تفعل النفوس ما تهواه؛ طائفةً أئها تفعله طاعةً لله!».

وقد ذكر أهل العلم: أن العالم إذا أخطأ لا يُتابع على خطئه، ولا يُتبرأ منه، وأنه يُغتفر خطؤه في كثير صوابه.

ومن ذلك: قول شيخ الإسلام ابن تيمية -في «مجموع الفتاوى» (٣/ ٣٤٩)- بعد كلام سبق:-
«ومثل هؤلاء إذا لم يجعلوا ما ابتدعوه قولاً يفارقون به جماعة الإسلام، يُوالون عليه ويُعادون؛ كان من نوع الخطأ، والله -سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى- يَغْفِرُ لِلْمُؤْمِنِينَ خَطَأَهُمْ فِي مِثْلِ ذَلِكَ، ولهذا وقع في مثل هذا كثيرٌ من سلف الأئمة وأئمتِّها؛ لهم مقالات قالوها باجتهاد، وهي تخالف ما ثبت في الكتاب والسُّنة؛ بخلاف مَنْ والى مُوافَقَهُ، وعَادَى مُخَالَفَهُ وَفَرَّقَ جَمَاعَةَ الْمُسْلِمِينَ...» .

وقال الذهبي -في «سير أعلام النبلاء» (١٤/ ٣٩)-: «ولو أَنَا كَلَّمَا أَخْطَأَ إِمَامٌ فِي اجْتِهَادٍ فِي أَحَادِ الْمَسَائِلِ خَطَأً مَغْفُورًا لَهُ قُمْنَا عَلَيْهِ وَبَدَّعْنَاهُ وَهَجَرْنَاهُ؛ لَمَا سَلِمَ مَعَنَا لَا ابْنَ نَصْرٍ، وَلَا ابْنَ مَنَدَةَ، وَلَا مَنْ هُوَ أَكْبَرُ مِنْهَا، وَاللَّهُ هُوَ هَادِي الْخَلْقِ إِلَى الْحَقِّ، وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ، فَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الْهَوَى وَالْفَظَاظَةِ» .

وقال -أيضاً- (١٤/ ٣٧٦)-: «ولو أَن كَلَّ مَنْ أَخْطَأَ فِي اجْتِهَادِهِ -مَعَ صَحَّةِ إِيْمَانِهِ، وَتَوَخَّيهِ لِاتِّبَاعِ الْحَقِّ أَهْدَرْنَاهُ وَبَدَّعْنَاهُ؛ لَقَلَّ مَنْ يَسْلَمُ مِنَ الْأُثْمَةِ مَعَنَا! رَحِمَ اللَّهُ الْجَمِيعَ بِمَنَّةٍ وَكَرَمِهِ» .

وذكر ابن الجوزي: أَن مِنَ التَّجْرِيعِ مَا يَكُونُ الْبَاعِثُ عَلَيْهِ الْهَوَى؛ قَالَ -في كتابه «صِيدُ الْخَاطِرِ»، (ص ١٤٣)-: «لَقِيتُ مُشَايخَ؛ أَحْوَاهُمْ مُخْتَلِفَةً، يَتَفَاوَتُونَ فِي مَقَادِيرِهِمْ فِي الْعِلْمِ، وَكَانَ أَنْفَعُهُمْ لِي فِي صَحْبَتِهِ: الْعَامِلُ بِعِلْمِهِ -وإن كَانَ غَيْرَهُ أَعْلَمَ-، وَلَقَدْ لَقِيتُ جَمَاعَةً مِنْ عُلَمَاءِ الْحَدِيثِ يَحْفَظُونَ، وَيَعْرِفُونَ، وَلَكِنَّهُمْ: كَانُوا يَتَسَاخَوْنَ بِغِيَّةٍ، وَيُخْرِجُونَهَا تَخْرِجَ جَرْحٍ وَتَعْدِيلٍ... وَلَقَدْ لَقِيتُ عَبْدَ الْوَهَّابِ الْأَنْطَاطِي؛ فَكَانَ عَلَى قَانُونِ السَّلَفِ، وَلَمْ يُسَمَعْ فِي مَجْلِسِهِ غِيَّةٌ...» .

وقال -في كتابه «تلبیس إبلیس»، (٢/ ٦٨٩)-: «وَمِنْ تَلْبِيسِ إِبْلِيسَ عَلَى أَصْحَابِ الْحَدِيثِ: قَدْحُ بَعْضِهِمْ فِي بَعْضٍ؛ طَلَبًا لِلتَّشْفِي، وَيُخْرِجُونَ ذَلِكَ تَخْرِجَ الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ الَّذِي اسْتَعْمَلَهُ قُدَمَاءُ هَذِهِ الْأُئِمَّةِ لِلذَّبِّ عَنِ الشَّرْعِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالْمَقَاصِدِ» .

وإذا كان هذا في زمن ابن الجوزي المتوفى سنة (٥٩٧هـ) -وما قاربَه-؛ فكيف بأهل القرن

الخامس عشر؟!!

وقد صدر -أخيرًا- رسالة قيّمة بعنوان: «الإبانة عن كيفية التعامل مع الخلاف بين أهل السنة والجماعة»، تأليف: الشيخ محمد بن عبد الله الإمام -من اليمن-، وقد قرّظها خمسة من مشايخ اليمن، وقد اشتملت على نقول كثيرة عن علماء أهل السنة -قديماً وحديثاً- ولا سيّما شيخ الإسلام ابن تيمية، والإمام ابن القيم -رحمهما الله-، وهي نصيحة لأهل السنة لإحسان التعامل فيما بينهم.

وقد اطلّعتُ على كثير من مباحث هذه الرسالة، واستفدت منها الدلالة على مواضع بعض النُّقول التي أوردتها -في هذه الكلمة- عن الإمامين ابن تيمية وابن القيم؛ فأنا أوصي بقراءتها والاستفادة منها.

وما أحسن ما قاله في هذه الرسالة - (ص ١٧٠) -: «وقد يُجرّح المعتبرُ بعض أهل السنة، فتتشب فتنُ الهجر والتَّمزيق والمضاربات، وقد ينشب القتال بين أهل السنة -أنفسهم-! فعند حصول شيء من هذا: يُعلم أنَّ الجرح قد أدّى إلى الفتن؛ فالواجب: إعادة النَّظر في طريقة التَّجريح، والنَّظر في المصالح والمفاسد، وفيما تدوم به الأخوة، وتُحفظ به الدَّعوة، وتُعالج به الأخطاء، ولا يصلح الإصرارُ على طريقةٍ في الجرح ظهر فيها الضُّرُّ».

وما من شكٍّ أنَّ المشايخ وطلبة العلم الآخرين من أهل السنة يشعرون بما شعر به هؤلاء الإخوة اليمينيون، ويتألَّمون لهذه الفُرقة والاختلاف، ويرغبون تقديم النصّح لإخوانهم، وقد سبق إليه الإخوة اليمينيون؛ فجزاهم الله خيراً.

ولعل لهذه النصيحة نصيباً من قوله -صلى الله عليه وسلّم-: «الإيمانُ يمان، والحكمة يمانية» [رواه البخاري (٣٤٩٩)، ومسلم (١٨٨)].

والمأمول: أن تكون هذه النصيحة من الإخوة اليمينيين مُحققةً للغرض من كتابتها ونشرها، ولا أظن أن أحداً من أهل السنة يؤيّد هذا النوع من التَّجريح، والاهتمام بالمتابعة عليه، وهو لا يُثمر إلا العداوة والبغضاء بين أهل السنة، وغِلَطَ القلوب وقسوتها.

ولا ينتهي عجب العاقل: أنه في الوقت الذي يسعى فيه التَّغريبُون للإفساد في بلاد الحَرَمين بعد إصلاحِها -ولا سيَّما الكارثة الأخلاقية في متداهم في جدَّة!- الذي سمَّوه -زورًا-: «متدى خديجة بنت خويلد»!!-والذي كتبتُ عنه كلمةً بعنوان: «لا يليقُ اتِّخاذ اسم خديجة بنت خويلد عنوانًا لانفلاتِ النساء»؛ أقول: في هذا الوقت يكون بعضُ أهل السنة مُنشغلين بِنيل بعضهم من بعض، والتَّحذير منهم!

وأسأل الله -عزَّ وجلَّ- أن يُوفِّقَ أهلَ السُّنَّة -في كلِّ مكانٍ- للتمسُّك بالسُّنَّة، والتَّآلف فيها بينهم، والتَّعاون على البرِّ والتَّقوى، ونبذ كل ما يكون فيه فُرقة أو خلاف بينهم.

وأسأله -تعالى- أن يُوفِّقَ المسلمين -جميعًا- للفقه في الدِّين، والثَّبات على الحق.

وصلَّى الله وسلَّم وبارك على نبيِّنا محمَّدٍ، وعلى آلِهِ، وصحبِهِ.

١٦/١/١٤٣٢هـ

عبد المحسن بن حمد العباد البدر